

туре Российской Федерации по Республике Хакассия советника юстиции В.А. Павина от 07.05.2008 № 15-01.

<sup>9</sup> Заключение специалиста на основании запроса федерального судьи Железнодорожного районного суда г. Красноярска М.В. Ждановой от 25.06.2008.

<sup>10</sup> Заключение специалиста на основании письма руководителя Управления федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю Государственного советника юстиции Российской Федерации I класса Н.В. Звягиной от 15.09.2011 № 24/14-21219-713.

*Н.Т. Кузьмин*

Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

### ***НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЦ, СОДЕЙСТВУЮЩИХ ОРГАНАМ НАРКОКОНТРОЛЯ***

Одной из основных проблем, негативно влияющих на борьбу с наркоугрозой, выступает проблема социальной защиты лиц, содействующих органам наркоконтроля. Их участие в оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) предполагает тесные контакты с лицами, совершающими преступные деяния, что, в свою очередь, может привести к наступлению негативных последствий в процессе осуществления содействия. Следовательно, обеспечение надлежащей социальной защиты лиц, содействующих органам наркоконтроля, является непременным условием их эффективной помощи сотрудникам оперативных подразделений в противодействии наркопреступности.

Содействие органам наркоконтроля следует рассматривать как специфический вид деятельности, при осуществлении которой содействующее лицо и орган наркоконтроля имеют взаимные права и обязанности. Причем, учитывая то, что социальная защита лиц, содействующих органам, осуществляющим ОРД, регламентирована положениями ст. 18 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД»), она реализуется только при наличии сложившихся правоотношений между содействующим лицом и органом наркоконтроля.

Статья 18 ФЗ «Об ОРД» закрепляет в том числе вопросы социальной защиты граждан, содействующих органам, осуществляющим ОРД. Согласно названной статье в случае гибели лица, со-

трудничающего по контракту с органами, осуществляющими ОРД, в связи с его участием в проведении оперативно-розыскных мероприятий семье пострадавшего и лицам, находящимся на его иждивении, выплачивается единовременное пособие в размере десятилетнего денежного содержания погибшего. При получении лицом, сотрудничающим по контракту с органами, осуществляющими ОРД, травмы, ранения, контузии, увечья, наступивших в связи с его участием в проведении оперативно-розыскных мероприятий и исключающих для него возможность дальнейшего сотрудничества с органами, осуществляющими ОРД, указанному лицу выплачивается единовременное пособие в размере пятилетнего денежного содержания.

Следует подчеркнуть, что на практике предусмотренные ФЗ «Об ОРД» меры социальной защиты применяются только в отношении лиц, осуществляющих содействие органам наркоконтроля на контрактной основе. Не все ученые согласны с таким положением дел. Так, С.Е. Шохин предлагает распространить меры социальной защиты на все категории лиц, оказывающих содействие оперативным аппаратам на конфиденциальной основе, независимо от формы их содействия.<sup>1</sup> Мы согласны с этим мнением и подчеркиваем, что в случае наступления негативных последствий компенсационные выплаты могут быть предоставлены лицам, содействующим органам наркоконтроля, независимо от формы содействия.

В настоящее время согласно нормам оперативно-розыскного законодательства юридической основой для компенсационных выплат является наличие контракта, а фактическим основанием – наступление предусмотренных законом последствий. Обязательным условием такой компенсации является наступление указанных последствий в связи с участием в проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ).

Вместе с тем причинение вреда здоровью или смерть конфидендента возможны вне зависимости от его участия в ОРМ, например в случае расшифровки. При этом время воздействия (причинение вреда здоровью или смерть) может не совпадать не только с участием в ОРМ, но и с периодом сотрудничества (сроком действия контракта).

Таким образом, законодательная формулировка «в связи с его участием в проведении оперативно-розыскных мероприятий», на наш взгляд, должна толковаться как осознание лицом, причиняющим вред конфиденденту, того, кому конкретно и за что причиняется

смерть или вред здоровью. В этом случае мотивация действий лица, причиняющего вред, должна быть установлена судом.

Положения ст. 18 ФЗ «Об ОРД» предусматривают, что единовременное пособие в связи с причинением вреда здоровью может быть выплачено только в том случае, когда полученные лицом, сотрудничающим по контракту с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, травма, ранение, контузия или увечье, наступившие в связи с его участием в проведении ОРМ, исключают для него возможность дальнейшего сотрудничества с органами наркоконтроля.

Заключение о причинной связи гибели (смерти), вреда здоровью с получением их в связи с участием в проведении ОРМ должно выноситься соответствующим органом наркоконтроля на основании результатов служебной проверки, а также судебно-медицинской экспертизы или медицинских документов лечебно-профилактических учреждений. Непригодность (ограниченная годность) для дальнейшего сотрудничества должна быть подтверждена врачебной комиссией.

По нашему мнению, законодатель необоснованно ограничил перечень вреда здоровью, при причинении которого лицу, содействующему органам, осуществляющим ОРД, выплачивается единовременное пособие. Ведь кроме перечисленных в вышеназванной статье телесных повреждений указанное лицо может заболеть. Причем заболевание может быть связано именно с его участием в противодействии наркопреступности. Однако в этом случае лицо, оказывающее содействие органам наркоконтроля, не имеет права на получение единовременного пособия или компенсации затрат на лечение, также ему не оплачивается временная потеря трудоспособности.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что если лицо, оказывающее содействие органам наркоконтроля, получило травму, ранение, контузию или увечье, но не стало инвалидом и способно сотрудничать далее, законом ему не предусмотрены выплаты, необходимые на лечение, последующую реабилитацию и т.д.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что в настоящее время институт социальной защиты лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим ОРД, несовершенен и нуждается в дальнейшей доработке. С целью усиления защищенности содействующих лиц необходимо в ст. 18 ФЗ «Об ОРД» внести соответствующие

щие дополнения, а механизм и конкретные размеры выплат предусмотреть в ведомственных нормативных правовых актах.

---

<sup>1</sup> Шохин С.Е. Защита лиц, оказывающих конфиденциальное содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2005.

*В.В. Мартынов*

Зеленогорский МРО Управления  
ФСКН России по Красноярскому  
краю

***ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ  
СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ  
ДЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАТИВНЫХ РАЗРАБОТОК***

В соответствии с директивными установками руководства ФСКН России приоритетным направлением оперативно-служебной деятельности органов наркоконтроля является пресечение преступной деятельности организованных наркогруппировок и сообществ. Если вспомнить теорию, организованный характер преступной деятельности характеризуются разделением ролей в группе, наличие конспирации, принятие мер безопасности, противодействие правоохранительным органам и т.д. В связи с этим документирование таких сложных форм преступной деятельности связано с необходимостью осуществления большого комплекса оперативно-розыскных («проверочная закупка», «внедрение», «оперативный эксперимент», «контролируемая поставка»), поисковых и технических мероприятий, проводимых негласно в течение продолжительного отрезка времени, направленных на выявление и фиксацию всех указанных признаков организованного характера преступной деятельности. Здесь же следует отметить еще одну особенность преступлений, выявленных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), например сбыт наркотиков в ходе проведения ОРМ «проверочная закупка»: на начальной стадии выявления незаконного сбыта наркотиков регламентируется нормами оперативно-розыскного законодательства, осуществляемого конспиративно на негласной основе, а после того как в выявленном факте подтвердится наличие состава преступления, данное событие после регистрации в соответствии с п. 17 (формулировка: